

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

周禮注疏卷四十二



欽定四庫全書蒼要卷一千八百九十五

經部

周禮注疏卷四十二

漢鄭氏注 唐陸德明音義 賈公彥疏

爲溝洫注主通利田間之水道音義

洫況域反

疏

注釋曰古

通利

耕皆畎上種穀畎遂溝洫之間通水故知

耜廣五

寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首倍之廣

二尺深二尺謂之隧注古者耜一金兩人併發之其壟

中曰畎畎上曰伐伐之言發也畎畎也今之耜岐頭兩

金象古之耦也田一夫之所佃百畝方百步地遂者夫

間小溝遂上亦有徑音義

併古犬反隧音遂本又作遂

古今字也

劉古善

疏

釋曰云耦謂耒頭金金廣五寸耒

反佃音田又音電

面謂之庇庇亦當廣五寸云二耦

爲耦者二人各執一耒若長沮桀溺耦而耕此兩人耕

爲耦共一尺廣一尺深者謂之畎畎上高土謂之伐伐

發也以發土於上故名伐也此二人雖共發一尺之地

未必並發知者孔子使子路問津於長沮長沮不對又

問桀溺若並頭共發不應別問桀溺明前後不並可知

雖有前後其畎自得一尺不假要並也注釋曰鄭云古

者耦一金者對後代耦岐頭二金者云兩人併發之者

謂共爲一畎謂二人並頭也云今之耦岐頭者至後漢

用牛耕種故有岐頭兩脚耦今制猶然也但以牛種用

二耦則畎下布種與古異也云田一夫之所佃百畝方

百步地者遂人云夫一廛田百畝彼雖爲溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小溝遂上亦有徑者按遂人云夫間有遂遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云以南遂在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之爲遂以畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂以南畝圖之九夫爲井井間廣四尺深四尺謂之溝方遂即橫也

十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮注此畿內采地之制九夫爲井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫三三

相具以出賦稅共治溝也方十里爲成成中容一甸甸  
方八里出田稅緣邊一里治洫方百里爲同同中容四  
都六十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮采地者  
在三百里四百里五百里之中載師職曰園廛二十而  
一近郊什一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二謂  
田稅也皆就夫稅之輕近重遠耳滕文公問爲國於孟  
子孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而勛周人百畝  
而徹其實皆什一徹者徹也勛者藉也龍子曰治地莫

善於勛莫不善於貢貢者校數歲之中以爲常文公又問井田孟子曰請野九一而勛國中什一使自賦卿以下必有圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙無出鄉鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦方里而井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩云雨我公田遂及我私惟勛爲有公田由此觀之雖周亦勛也魯哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對

曰盍徹與曰二吾猶不足如之何其徹也春秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮也穀出不過藉以豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法制公田不稅夫貢者自治其所受田貢其稅穀勛者借民之力以治公田又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公邑之吏旦夕從民事爲其促之以公使不得恤其私邦國用勛法者諸侯專一國



之政爲其貪暴稅民無執周之畿內稅有輕重諸侯謂  
之徹者通其率以什一爲正孟子云野九夫而稅一國  
中什一是邦國亦異外內之法耳圭之言珪絜也周謂  
之士田鄭司農說以春秋傳曰有田一成又曰列國一

同音義

色主反下此數者同別彼列反而于付反徹與

音餘爲其于偽反下爲其爲此疏釋曰井田之法畎縱  
同執音藝率音律又音類下同遂橫溝縱洫橫澮縱  
自然川橫其夫間縱者分夫間之界耳無遂其遂注溝  
溝注入洫洫注入澮澮注自然入川此圖略舉一成於  
一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫間有遂以南  
畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田首倍之

謂之遂遂則橫而溝縱也自餘洫澮川依此遂溝縱  
 參之可知但彼云九澮而川周其外川則人造之此百  
 里有澮澮水注入川相去遠故宜爲自然川也自畎遂  
 溝洫皆廣深等其澮廣二尋深二刃若以孔安國八尺  
 曰刃則澮亦廣深等但度廣以尋度深以刃故別言之  
 若王肅依爾雅四尺曰刃深二刃八尺與廣二尋不類  
 鄭以刃七尺淺於廣二尋二尺者以涂爲大故宜淺校  
 二尺與溝洫不得相類也注釋曰云此畿內采地之制  
 者對畿外諸侯亦制井田與此同云九夫爲井井者方  
 一里九夫所治之田也者小司徒注制似井字也云采  
 地制井田異於鄉遂及公邑者按遂人云夫間有遂十  
 夫有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十里少  
 半里九而方一同以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九  
 澮而川周其外若以九而方一同則百里之內九九八  
 十一澮爲井田則一同惟一澮既溝澮稀稠不同又彼  
 溝洫法以爲貢皆就夫稅之十一而貢此則九夫爲井

井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治是溝洫井田異也小司徒注不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據事實而說云三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫並一屋而三夫相具以出賦稅并相具共治溝以言三屋共一井井間有溝故共治溝也云方十里爲成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫者司馬法有二法有甸甸方八里出長轂一乘又有成方十里出長轂一乘言甸甸者據實出稅者而言云成者據通治溝洫而說爲有二種故鄭細分計之八里爲甸出田稅緣邊一里并之則二里治洫以成間有洫故使共治洫也云方百里爲同同中容四都六十四成者此據小司徒而言彼經四縣爲都注云方四十里四都方八十里旁加十里乃得方百里爲一同今言六十

四成者據出田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云米地者在三百里四百里五百里之中

者據載師職而言按彼云家邑任稍地小都任縣地大都任臺地是三百里外至畿五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助法又引載師職園廬之下者欲見鄉遂及公邑之等爲溝洫貢子法與采地井田異云輕近重遠耳者彼注云近者多役故輕稅也滕文公問孟子爲國已下至以爲常皆孟子對文公之辭自文公又問井田已下至雖周公亦助按彼是文公使畢戰問今以爲文公問者畢戰文公臣君統臣功亦得爲文公問也云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助者藉也者竝孟子對文公之辭按彼趙岐注夏禹之世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順人心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十畝以七畝助公家耕百畝者徹十畝以爲賦雖異名而多少同故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借也猶人相借助之者或有解者云三代受地多少應同今云夏后氏五十而貢殷人七十周人

百畝者據地有不易一易再易并六遂上地不易加五  
十畝有四等據授地之法夏言五十而貢者據一易之  
地家得二百畝為稅百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據  
二百畝為稅百畝為五十而貢殷人七十而助者據六  
遂上地百畝有菜五十畝而言百五十畝稅一百畝猶  
百畝稅七十五畝舉全數言之故云七十畝而助也周  
人百畝而徹也徹者據上地不易者而言百畝全稅之故云  
百畝而徹也夏據一易之地亦有上地不易上地加五  
十畝者殷據上地加菜則亦有一易及上地無菜者也  
周言百畝而徹則亦有上地有菜及一易者也三代皆  
不言再易三百畝者明皆有可知以其云貢貢固無助  
法殷人云助稅并無貢法周人云徹貢助兼有也云龍  
子曰治地莫善於助莫不善於貢貢者校數歲之中以  
為常者按彼趙岐注龍子古賢人也言治地之賦無善  
於助者也貢者校數歲以為常類而上之民供奉之有  
易有不易故謂貢為莫不善也孟子本為莫不善於貢

今注有無不字者蓋轉寫脫耳文公又問按彼文公使  
畢戰問孟子孟子對此辭上文公總問為國之法故對  
助貢兼有此問井田之法孟子云請野九一而助國中  
什一使自賦者彼注云九一者井田以九項為數而供  
什一郊野之賦也助者殷家稅名周亦用之龍子所謂  
莫善於助者也時諸侯不行助法國中什一者周禮園  
廛二十而稅一時行重賦責之什一而稅之國中從其本賦  
孟子欲請使野人如助法什一而稅之國中從其本賦  
二十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五十  
畝餘夫二十五畝注云古者卿以下至於士皆受圭田  
五十畝所以供祭祀圭紱也士田故謂之圭田所謂惟  
士無田則亦不祭言紱士無潔田也井田之民養公田  
者受百畝圭田半之故五十畝餘夫者一家一人受田  
其餘老小有餘力者受二十五畝半於圭田謂之餘夫  
也受田者田業多少有上中下周禮曰餘夫亦如之亦  
如上中下之制也王制曰夫圭田無征謂餘夫圭田皆

不出征賦時無圭田餘夫孟子欲令復古所以重祭祀  
利民之道也云死徙無出鄉注云死謂葬也徙謂變土  
易居平肥磽也不出其鄉易為功云鄉田同井出入相  
友守望相助疾病相扶持則百姓親睦注云同鄉之田  
共井之家各相勞也出入相助察姦也疾病相扶持扶  
曰友以任得民守望相助察姦也疾病相扶持扶持  
其羸弱也救其困急皆所以教民相親睦之道睦和也  
但鄉遂為溝洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖  
鄉亦為井田故云鄉田同井以其孟子雖說三代故也  
云方里而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同  
養公田公事畢然後治私事所以別野人也注云方一  
里者九百畝之地也為一井八家各私得百畝同共養  
其公田之苗公田八十畝其餘二十畝以為廬宅園囿  
家二畝半也先公後私遂及我私之義也則是野人之  
事所以別於士伍者也鄭所引孟子證井田之法則卿  
已下必有圭田及餘夫其文既間在井田之中則二者

亦爲井田之法故引之也云又曰詩云至亦助也按彼是上文孟子對滕文公爲國之法今退在此者詩是周井田之法故引之在下也云雖周亦助者是周兼夏殷貢助也云魯哀公論語文按彼注二謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公十二故抑之使從十一之正而云盡徹盡何不也徹通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋譏宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田以取之故譏厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借民力所治公田是也云此數者世人謂之錯者錯者論語孟子春秋與詩文義不同故世人謂之錯而疑焉云以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田者以世人疑之爲錯故鄭以諸文辨之按載師職云從國中園廛二十而一及甸稍縣都無過十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬法者按左氏杜服所引司馬法云成方十里出長轂一乘鄭注論語引司馬法云成方十里出長轂一



乘鄭注小司徒引司馬法成方十里士十人徒二十人  
並據鄭遂之外及采地法未見鄭所引證周之畿內之  
事而云以司馬法論必論周之畿內用夏之貢法者但  
彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法非鄭虛言但餘  
齊所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周制邦國用  
殷之助法制公田不稅夫者詩云雨我公田公田是助  
法春秋初稅畝亦是助法論語云盍徹乎徹是天下之  
通法亦助法也孟子答畢戰井田引詩爲證亦周之助  
法故總云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其  
稅穀助者借民之力以治公田者鄭重釋夏貢殷助之  
事皆取孟子爲義也云畿內用貢法者至恤其私者鄉  
遂公邑之內皆鄰里比閭等治民之官旦夕從民事因  
此促之使先治公田故不得恤其私故爲貢法不得有  
公田也云邦國用助法諸侯專一國之政爲其貪暴稅  
民無藝者藝謂準法宣公初稅畝就井田上取民之所  
自治况爲貢法有何準法故爲井田不爲貢也周之畿

內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之  
徹者通其率以什一爲正者謂郊外用助郊內用貢故  
引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅  
一即彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中  
什一使自賦云九一而助者一井九夫之地四面八家  
各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十畝  
入公餘二十畝八家各得二畝半以爲廬宅井竈葱韭  
是十外稅一也國內據民住在城中其地即在郊內郊  
外鄉遂之民爲溝洫爲貢法言十一亦十外稅一者也  
漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均注  
樂緯何休注公羊趙岐注孟子皆饒民詩云俶彼甫田  
歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千  
畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十千  
校一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實  
與諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內畿外據  
天子總天下大判而言此既引孟子野與國中不同是

細而分之邦國亦倣天子異外內也云圭之言珪絜也者謂有珪絜之德也云周謂之士田者即載師士田是也先鄭引春秋有田一成事在哀元年彼夏后相爲澆所滅其子少康奔虞思爲庖正有田一成有衆一旅據一成一地九百夫宮室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地則一成六百夫定受地有三百家而云有衆一旅五百家者據上地多家亦多也又曰列國一同者事在襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之曰何故侵小子產對曰昔天子之地一圻列國一同自是以衰今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一而藉多乎什一大桀小桀注云奢泰多取於民比於桀也寡乎什一大貉小貉注云蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一行而頌聲作矣注云

聖人制井田之法而口分之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口爲一家公田十畝即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡爲田一項十二畝半八家而九項共爲一井故曰井田孟子又云白圭曰吾欲二十而取一何如孟子曰子之道貉道也欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於堯舜之道者大貉小貉也率指言先王什一供貢下富上尊按其典籍萬世可道專達於川若然自古以來貢與助皆不得過什一者也

各載其名注達猶至也謂澮直至於川復無所注入載

其名者識水所從出疏

注釋曰上澮水所入更無注入故云直至於川云識水所從出

者據澮水出注入川處諸澮既多當各記水所出之處著其名使人言有所稱謂者也

凡天下之

地勢兩山之間必有川焉大川之上必有涂焉注通其

雍塞音義

雍於勇反

疏

注釋曰此言同間有澮澮水入川其

川是自然而有又非平地而出必因

山間有之又大川不可輒越巡川必當有涂地勢然也注釋曰言通其壅塞者川與涂皆是通其壅塞也凡

溝逆地防謂之不行水屬不理孫謂之不行注溝謂造

溝防謂脉理屬讀爲注孫順也不行謂決溢也禹鑿龍

門播九河爲此逆防與不理孫也音義

防音勒屬讀爲注之樹反孫音

遜注疏

注釋曰經言凡溝注云謂造溝則此溝非謂其田間廣深四尺者下云稍溝三十里而廣倍當

是人所造溝瀆引水者故此鄭引鑿龍門播九河爲證既不得逆地防不理遜水不行當依地防理順行水乃

可爲之川也禹鑿龍門稍溝三十里而廣倍注謂不壅

播九河事見尚書禹貢

地之溝也鄭司農云梢讀爲桑螵蛸之蛸梢謂水激齧

之溝故三十里而廣倍音義

梢劉音蕭注蛸一音色交反螵婢遙反

疏

注釋

曰此溝雖是不壅地之溝與上異亦是非田間者也必使三十里得廣倍者亦謂依地勢而爲之使水梢溝故得三十里而廣倍也先鄭云梢讀爲桑螵蛸之蛸梢謂水激齧之溝上云梢其數亦讀從螵蛸之蛸同是梢齧之義故同凡行奠水磬折以參伍注坎爲弓輪水行欲讀從之也

紆曲也鄭司農云奠讀爲停謂行停水溝形當如磬直

行三折行五以引水者疾焉音義

奠音亭折之設反後放此

疏

釋言凡

行停水者水去遲似停住正由川直故也是以曲爲之因其曲勢則水去疾是以爲磬折以參伍也注釋曰云

坎為弓輪者說卦文謂坎所以行水如  
弓輪輪則水疾故云行水欲紆曲也  
欲為淵則句於

矩注大曲則流轉流轉則其下成淵疏

注釋曰凡川溝欲得使致淵之

深當句曲於矩使水勢到向上句曲尺  
則為迴湊自然深為淵驗今皆然也

凡溝必因水執

防必因地執善溝者水漱之善防者水淫之注漱猶齧

也鄭司農云淫讀為廐謂水淤泥土留著助之為厚玄

謂淫讀為淫液之淫音義

漱色救反前注同廐許金反於據反著直略反液音亦

疏

注釋曰先鄭讀淫為廐者周禮之內云廐者先鄭皆為淫淫為陳故此讀淫為廐先鄭餘處淫廐既為陳

於此不得為淤泥解之故後鄭不從也是以後  
鄭以淫液之淫為義謂以淤泥淫液使厚也

凡為防

廣與崇方其綱參分去一注崇高也方猶等也綱者薄

其上音義

綱色界反劉又色例反注下同去起呂反

疏

釋曰凡爲堤防言廣與高等者假令堤高

丈二尺下基亦廣丈二尺云其綱參分去一者三十四十二上宜廣八尺者也

大防外綱注又

薄其上厚其下疏

注釋曰此文承上參分去一而云外綱故云又薄其上厚其下雖不知尺

數但知三分去一之外更去也

凡溝防必一日先深之以爲式注程人

功也溝防爲溝爲防也疏

注釋曰程人功者將欲造溝防先以人數一日之中所作

尺數是程人功法式後則以此功程賦其丈尺步數言深者謂深淺尺數故下云已爲式然後可以傳衆力傳

謂付

里爲式然後可以傳衆力注里讀爲已聲之誤也



音義

里音以傳音附

疏

注釋曰必破里爲已者里則於義無取爲已則於義合故從已也

凡任

凡任

索約大汲其版謂之無任注故書汲作沒杜子春云當

爲汲玄謂約縮也汲引也築防若牆者以繩縮其版大

引之言版橈也版橈築之則鼓土不堅矣詩云其繩則

直縮版以載又曰約之格格椽之橐橐音義

格音各椽丁角反橐

音疏

注釋曰引詩云其繩則直縮版以載者此大雅縣託之篇文也又曰約之格格椽之橐橐者謂斯于美

宣王之詩言築室百堵之時有此約椽之事彼注云格格猶歷歷也索索用力也引之者證索約約亦繩縮之

也葺屋參分瓦屋四分注各分其脩以其一爲峻音義

葦七八反劉音

疏

注釋曰葦屋謂草屋草屋宜峻於瓦屋云各分其修以其一爲峻者按上

堂脩二七言之則此注脩亦謂東西爲屋則三分南北之間尺數取一以爲峻假令南北丈二尺葦屋三分取四尺爲峻瓦屋四分取三尺爲峻也

囷窳倉城逆牆六分注逆猶卻也築

此四者六分其高卻一分以爲綱囷園倉穿地曰窳音

義

囷丘貧反窳劉古孝反依字當爲窳作窳假借也

疏

注釋曰地上爲之方曰倉園曰囷穿地曰窳卻

牆六分者六分其高去一以爲綱假令高丈二尺下厚四尺則於上去二尺爲綱上惟二尺其囷倉城地上爲之須爲此殺其窳入地亦爲此

堂涂十有二分注謂階

綱者雖入地口宜寬則牢固也

前若今令甃祓也分其督旁之脩以一分爲峻也爾雅

曰堂涂謂之陳音義

令音零  
甕薄歷反  
爾雅云甕甕  
謂之甕郭璞云今甕甕音階

疏

注釋曰鄭云若今令甃祇也者漢時名堂涂爲令甃祇令甃則今之塼也祇則塼道者也云分其督旁之脩者

名中央爲督督者所以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數假令兩旁上下尺二寸則取一寸於中央爲峻峻者

取水兩向流去故也引爾雅者釋宮文即詩云彼何人斯胡逝我陳言涉堂涂引之證陳與此堂涂爲一也

竇其崇三尺注宮中水道音義

竇音

疏注釋曰言爲竇通水高不得過

竇其崇三尺注宮中水道音義

竇音

疏

注釋曰言爲竇  
通水高不得過

此按禮記儒行云華  
門圭竇則此竇一也

牆厚三尺崇三之注高厚以是爲

率足以相勝音義

升勝  
音

疏

高恒三倍於厚厚三尺高九

尺假令厚六尺高丈八尺皆依此  
法故云以是爲率足以相勝也

10.1111/j.1365-3113.2011.00521.x

車人之事半矩謂之宣注矩法也所法者人也人長八尺而大節三頭也腹也脛也以三通率之則矩二尺六寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也柯櫛之木頭取名焉易巽爲宣髮音義之宣如字本或作寡亦作宣脛戶定反皓胡疏釋曰言老反本或作顓音同劉作皓音灰柯古阿反車人之事謂車人爲造車之事此與下爲總目也云半矩謂之宣者以下文取此宣爲尺度故先定宣之長短如上十分寸之一謂之枚之類也注釋曰知所法者人也者以易云巽爲宣髮則人頭名宣又見下云一柯有半謂之磬折與人帶以下四尺半爲磬折同故知法人也人長八尺以下鄭欲推出宣之長短之數以人長八尺三分

之六尺各得二尺其二尺又取尺八三分之各得六寸  
又以二寸寸爲三分爲六分三分之各三分寸之得二故  
云頭也腹也脰也以三通率之則二尺六寸三分寸之  
二也云頭髮皓落曰宣者以得謂宣去之義人髮皓白  
則落墮故云此者解頭名宣意也云半矩尺三寸三分  
寸之一人頭之長也者矩既二尺六寸三寸寸之二故  
減半爲人頭之長有此數也云柯櫛之木頭取名爲者  
下云一宣有半謂之櫛一櫛有半謂之柯柯櫛皆從宣  
上取數故云頭取名爲猶言取名於頭也云易曰巽爲  
宣髮者按說卦云其於人爲宣髮注宣髮取四月靡草  
死髮在人體猶靡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣  
寡義得兩通故鄭爲宣不作寡也引之者證宣爲頭意  
也

一宣有半謂之櫛注櫛斲斤柄長二尺爾雅曰句櫛

謂之定音義

櫛張玉反郭云斲也句音劬疏注釋曰一  
又音俱定丁寧反或音如字宣有半得

長二尺者以一宣尺三寸三分寸之一取半漆之一尺  
得五寸三寸每寸三分得九分并前一分爲十分取半  
得五分三分爲一寸餘二分總爲六寸三寸之二漆  
前尺三寸三分寸之一爲二尺也斷斤即爾雅句一也  
彼云句櫨謂之定故  
知此櫨斷斤柄也  
一櫨有半謂之柯注伐木之柯柄

長三尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇有

柯櫨疏

注釋曰知長三尺者以其櫨長二尺云一櫨有  
半故知三尺引詩者伐柯詩之文也先鄭引蒼

頡者蒼頡造文字有篇名  
蒼頡云柯櫨並是柄也

一柯有半謂之磬折注人帶

以下四尺五寸磬折立則上倭玉藻曰三分帶下紳居

二馬紳長三尺音義

倭

音疏

注釋曰此據人之所立磬  
折之儀以上有宣及櫨柯

之長短又下文造耒亦以磬折之度云之故因解立磬折之淺深也云一柯有半謂之磬折據紳帶以下而言也引玉藻者按彼子游曰參分帶下紳居二焉鄭注云三分帶下而三尺則帶高於中也以其人長八尺中則四尺今云三分帶下紳居二分明帶上有

一分上三尺半是帶下有四尺半可知也

車人爲耒庇長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸注鄭司農云耒謂耒耒庇讀爲其顙有疵之疵謂耒下岐玄謂庇讀爲棘刺之刺刺耒下前曲接

耒音義

耒力對反劉音誅或良水反庇依注疏釋曰此音刺七賜反李又似斯反疵似斯反

爲車因使爲耒之田器也庇者耒之面但耒狀若今之曲杓柄也面長尺有一寸云中直者謂手執處爲句故

謂庇上句下爲中直者三尺有三寸也句者謂人手執之處二尺有二寸也注釋曰先鄭云庇讀爲其顧有疵之疵者俗人謂顧額之上有疵病故從之也云謂耒下岐者古法耒下惟一金不岐頭先鄭云耒下岐據漢法而言其實古者耒不岐頭是以後鄭上注亦云今之耒岐頭明古者耒無岐頭也玄謂庇讀爲棘刺之刺者以其入地故讀從刺也云刺耒下前曲接耒者自其庇緣其耒謂耒頭金故云下前曲接耒者也

外以至於首以弦其內六尺有六寸與步相中也注緣

外六尺有六寸內弦六尺應一步之尺數耕者以田器

爲度宜耒異材不在數中音義緣如字沈悅戰反中如字又丁仲反應應對之

應疏釋曰云自其庇緣其外以至於首者據庇面至手執句者逐曲量之云以弦其內者據庇面至句下



望直量之故云以弦其內內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步相中也者言逐曲之外有六尺六寸今弦其內與步相中中應也謂正與步相應應一步之尺數注釋曰云耕者以田器爲度宜者在野度以步以人步或大或小恐其不平故以六尺之耒以代步以量地也云耜異材不在數中者未知耜金廣狹要耒自長六尺不通耜若量地時堅地欲直庇柔地欲句庇直庇則利脫去耜而用之也

推句庇則利發倨句磬折謂之中地注中地之耒其庇

與直者如磬折則調矣調則弦六尺音義

推如字李湯雷反

疏

釋曰此直庇及句庇皆不合六尺之度惟中地之耒磬折者乃合六尺之度故鄭云中地之耒其庇與直者如磬折則調矣調者謂弦六尺則餘句直者不合六尺可知也

車人爲車柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以

其一爲之首注首六寸謂今剛闕頭斧柯其柄也鄭司

農云柯長三尺謂斧柯因以爲度疏釋曰此車人謂造

用斧因以量物故先論斧柄長短及刃之大小也注釋

曰云謂今剛闕頭斧者漢時斧近刃皆以剛鐵爲之又

以柄闕孔即今亦然故舉漢法爲說也轂長半柯其圍一柯有半注大車

轂徑尺五寸疏注釋曰鄭知此是大車者此論載輻牙

山此車轂短以行澤故知此是大車平地載任者也鄭

知徑尺五寸者以其圍一柯有半四尺半圍三徑一故

知徑一尺輻長一柯有半其博三寸厚三之一注輻厚

五寸也

一寸也故書博或爲搏杜子春云當爲博音義

搏徒丸反

渠

三柯者三注渠二丈七尺謂罔也其徑九尺鄭司農云

渠謂車輜所謂牙音義

牙五嫁反李五家疏注釋曰云反下同本或作迺

渠二丈七

尺者按上輜長一柯有半兩兩相對則九尺尚有轂空壺中於二丈七尺不合者云輜長一柯有半兩兩相九尺者通計轂而言其實輜無一柯有半也云所謂牙者謂下文云牙圍也

行澤者欲短轂行

山者欲長轂短轂則利長轂則安注澤泥苦其大安山

險苦其大動音義

大音泰又菟餓反下同

疏

釋曰此總言大車柏車所利之事以大車

在平地并行澤柏車山行各有所宜也注釋曰此釋長轂安短轂利之事

行澤者反輜行山

者仄輶反輶則易仄輶則完注故書仄爲側鄭司農云

反輶謂輪輶反其木裏奘者在外澤地多泥柔也側當

爲仄山地剛多沙石玄謂反輶爲泥之黏欲得心在外

滑仄輶爲沙石破碎之欲得表裏相依堅刃音義

輶人九反

劉音柔仄音側易以豉反奘

疏釋曰

此經言車牙所宜外內堅濡之事注釋曰

此注後鄭增成先鄭之義言仄輶者堅者在

在外柔者在內以其取堅刃相成故也

以其一爲之牙圍注輪高輪徑也牙圍尺五寸疏

注釋曰

崇九尺六尺得一尺三柏車轂長一柯其圍二柯其輻

尺得五寸故尺五寸也

一柯其渠二柯者三五分其輪崇以其一爲之牙圍注

柏車山車輪高六尺牙圍尺二寸疏

釋曰此柏車山行故轂長輪崇又下

皆欲取安故也其輻一柯其渠二柯者三者兩輻相對六尺渠圍二柯者三圍丈八尺亦謂通轂空壺中并數而言也注釋曰柏車山車對大車爲平地之車也牙圍尺二寸者以其輪崇六尺五分取一五尺取一尺一尺取二寸故大車崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二尺二寸也

注大車平地載任之車轂長半柯者也綆輪算牝服長

八尺謂較也鄭司農云牝服謂車箱服讀爲負音義方綆

穎反牝步忍反又扶死反李扶緬反服疏注釋曰云大依注音負詩音如字算薄歷反較音角車平地載任

之車轂長半柯者也者以其上文云轂長半柯不言車名故云轂長半柯者也云綆輪算者謂輪之四面外一寸則安言牝服者謂車較即今人謂之平扁皆有孔內幹子於其中而又向下服故謂之牝服也是以先鄭云牝服謂車箱服讀爲負

羊車二柯有參分柯之一注鄭

以衆幹所依負然也

司農云羊車謂車羊門也玄謂羊善也善車若今定張

車較長七尺疏

注釋曰先鄭云羊車謂車羊門也者其言無所當故後鄭易之也後鄭云羊善

也善車若今定張車雖舉當時漢法以曉人漢時去今久遠亦未知定張車將何所用但知在宮內所用故差小爲之謂之羊車也按此羊車較長七尺下柏車較長六尺則羊車大矣而論語謂大車爲柏車小車爲羊車者以柏車皆說轂輻牙則長羊車較雖長轂輻牙則小故柏車較雖短轂輻牙則長羊車較雖長轂輻牙則小故

得小車之名也。柏車二柯注較六尺也。柏車輪崇六尺其綆大

半寸疏

注釋曰鄭云柏車輪崇六尺其綆一寸此柏車輪崇六尺三

分減一明柏車輪崇六尺三分減一寸其綆亦宜三分減一三分寸之二即大半寸也凡爲轅三其

輪崇參分其長二在前一在後以鑿其鈎徹廣六尺鬲

長六尺注鄭司農云鈎鈎心鬲謂轅端厭牛領者音義

鬲沈於革反劉疏釋曰云凡爲轅者言凡語廣則柏車音隔厭於甲反大車羊車皆在其中輪崇雖不同其

轅當各自三其輪崇假令柏車輪崇六尺三之爲轅丈八尺大車輪崇九尺三之爲轅二丈七尺但羊車雖不

言輪崇亦三之以爲轅也徹廣六尺者不與四馬車八尺者同徹鬲長六尺者以其兩轅一牛在轅內故狹四

馬車兩六尺六寸者以其一  
轅兩服馬在轅外故鬲長也

弓人爲弓取六材必以其時注取幹以冬取角以秋絲

漆以夏筋膠未聞疏

注釋曰鄭知取幹以冬者見山虞云仲冬斬陽木仲夏斬陰木二時

俱得斬但冬時尤善故月令仲冬云日短至伐木取竹  
箭注云堅成之極時是知冬善於夏故指冬而言也云

取角以秋者下云秋殺者厚故知用秋也絲漆以夏者  
夏時絲孰夏漆尤良故知也筋膠未聞必知六材據此

六者皆依下文而說也

六材既聚巧者和之注聚猶具也音義

聚似

主疏

釋曰爲弓須此六材故云聚巧者即此弓人幹也反疏之工者和之謂春液角夏治筋之類是也

者以爲遠也角也者以爲疾也筋也者以爲深也膠也



者以爲和也絲也者以爲固也漆也者以爲受霜露也

注六材之力相得而足

注釋曰此一經主論六材在弓各有所用六材相得乃可

爲足也凡取幹之道七柘爲上櫜次之檠桑次之橘次之

木瓜次之荆次之竹爲下注鄭司農云櫜讀爲億萬之

億爾雅曰柎櫜又曰檠桑山桑國語曰檠弧箕箒音義

櫜於力反一音意劉又烏克反

疏

釋曰此經說弓幹善惡者也注釋曰引國

語者彼爲幽王寵褒姒以至亡國

故彼云檠弧箕箒實亡周國也

凡相幹欲赤黑而陽

聲赤黑則鄉心陽聲則遠根注陽猶清也木之類近根

者奴音義

相息亮反下同鄉許亮反遠于萬反下遠於同近附近之近

疏

注釋曰此經說相幹

善惡之法凡析幹射遠者用執射深者用直注鄭司農云執

謂形執假令木性自曲則當反其曲以爲弓故曰審曲

面執玄謂曲執則宜薄薄則力少直則可厚厚則力多

音義

射食亦疏

釋曰此說弓力多少之事凡析幹射遠者用執者弓弱則宜射遠謂若夾史之

類云射深者用直者弓直則宜射深謂若王弧之類也

注釋曰此注後鄭增成先鄭之義先鄭惟見隨木形執而用之後鄭則論厚薄力多

少之法也二鄭相無乃具居幹之道菑栗不迤則弓

不發注鄭司農云菑讀爲不菑而畜之菑栗讀爲榛栗

之栗謂以鋸副析幹迤讀爲倚移從風之移謂邪行絕

理者弓發之所從起玄謂栗讀爲裂繻之裂音義

舊側反

又側其反沈子冀反劉音厠栗音烈李又如字迤羊氏反不齒側其反畬音餘鋸音據副普遍反析星歷反倚

於綺反移羊氏反下疏釋曰居謂居處解析弓幹之法同邪似嗟反繻音須但舊栗皆謂以鋸副析弓幹之

時不邪迤失理則弓後不發傷也注釋曰先鄭云舊讀爲不齒而畬之舊禮記坊記云不齒畬此舊即耕故爾

雅云田一歲曰齒二歲曰新田三歲曰畬舊取彼義也云栗讀爲榛栗之栗者詩云樹之榛栗栗者亦取破之

義迤讀爲倚移從風之移讀從司馬相如上林賦云倚移從風玄謂栗讀爲裂繻之裂者讀從隱元年左氏傳

紀裂繻來逆女彼裂繻字子帛則爲裂破衣義亦與先鄭大同皆取破義但從裂繻之裂勝從栗以其栗是栗

栗堅硬之意於破義爲疏故從裂也

凡相角秋綢者厚春綢者薄穉牛之

角直而澤老牛之角紆而昔注鄭司農云紆讀爲紆縛

之紆昔讀爲交錯之錯謂牛角犄理錯也玄謂昔讀履

錯然之錯音義

綢色界反劉色例反下同紆劉徒展反許慎尚展反又徒展反與注紆縛之紆

同角紆縛之意昔七各反下同紆縛並與紆同縛又徒轉反犄才苦反又七奴反錯七各反李云鄭且若反

疏釋曰上文已言幹訖至此更宜相角但以秋對春以穉對老而言之秋綢者厚謂角厚肉少春綢者薄謂

角薄肉多穉牛之角直而澤謂角直而潤澤老牛之角紆而錯者紆謂理麤錯錯然不潤澤也注釋曰先鄭云

紆讀爲紆縛之紆者未知讀從何文蓋從俗讀云昔讀爲交錯之錯者讀從詩獻酬交錯玄謂昔讀履錯然之

錯者讀從離卦爻辭

疾疾險中注牛有久病則角裏傷疏

注釋曰以疾疾

爲久病故云牛有久病險傷也中即裏謂角裏傷也

瘠牛之角無澤注少潤氣音

義

瘠在疏釋曰上云疾疾謂久病則此云瘠亦反疏者惟瘦瘠非病角則無潤澤也

角欲青白

而豐末注豐大也疏

注釋曰凡牛角善者按下注云本白中青末豐

夫角之本

感於剗而休於氣是故柔柔故欲其執也白也者執之

徵也注感近也休讀爲煦鄭司農云欲其形之自曲反

以爲弓玄謂色白則執音義

夫音扶下皆同感於子六反注同李又音促又且六

反剗乃老反本又作腦休音煦下同煦况付反劉音休下同

疏

釋曰此說角之執也言角之本近於剗得

和煦之氣於剡是故柔柔故欲其形之自曲反是  
爲執也然可以爲弓夫角色白者則執之徵驗也夫角

之中恒當弓之畏畏也者必橈橈故欲其堅也青也者

堅之徵也注故書畏作威杜子春云當爲威威謂弓淵

角之中央與淵相當玄謂畏讀如秦師入隈之隈音義

畏爲回疏釋曰此說角之堅也注釋曰子春從故書威  
反下同疏後鄭不從而爲隈者威謂威儀不得爲曲中

故從隈爲曲隈之義按僖二十五年秋  
秦晉伐郟秦人過析隈鄭以爲入隈夫角之末遠於

剡而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之

徵也注末之大者剡氣及煦之音義  
脆七疏釋曰此說  
歲反角欲豐末

之意云角之末遠於剗而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵也則末不豐者脆末豐則柔柔則不脆可知故鄭云末角長二尺有五寸三色不失理之大者剗氣及煦之

謂之牛戴牛注三色本白中青末豐鄭司農云牛戴牛

角直一牛凡相膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤紾而

搏廉注搏園也廉瑕嚴利也音義

搏徒疏釋曰上已相

膠此云欲朱色按下鹿膠青白已下惟牛膠火赤自餘非純赤則牛膠爲善矣紾而搏廉者謂有紾理而搏園又廉瑕嚴利注釋曰膠之性段段皆鹿膠青白馬膠赤搏園也廉瑕二者俱是嚴利之狀

白牛膠火赤鼠膠黑魚膠餌犀膠黃注皆謂煮用其皮

或用角餌色如餌疏

注釋曰云煮用其皮或用角者經惟鹿用皮亦用角今人鹿猶用角

自餘皆用皮云餌色如餌者時有餌之色故從之也

凡昵之類不能方注鄭司農

云謂膠善戾故書昵或作機杜子春云機讀爲不義不

昵之昵或爲𦵏𦵏黏也玄謂機脂膏𦵏敗之𦵏𦵏亦黏

也音義

昵女乙反又音職機音職𦵏女乙反爾雅云膠也劉沈竝音刃𦵏音職呂忱云膏敗也

疏

注釋曰子春云不義不昵厚將崩彼不昵爲不親兄則昵爲義莊公曰不義不昵厚將崩彼不昵爲不親兄則昵爲親近不相捨離後鄭以爲還從古書機音故轉爲脂膏敗𦵏之𦵏若今人頭髮有脂膏者則謂之𦵏𦵏亦黏也

凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡而長大結而澤則



其爲獸必剽以爲弓則豈異於其獸注剽疾也鄭司農

云簡讀爲擱然登陴之擱玄謂讀如簡札之簡謂筋條

也音義

剽芳妙反戚芳昭反或扶召反後同擱下板疏反或胡簡反陴婢支反劉蒲佳反又房卑反

釋曰上已相角膠次及相筋言此筋之獸剽疾爲弓亦

剽疾故云豈異於其獸也注釋曰先鄭云簡讀爲擱然

登陴之擱者讀從左氏傳也義無所取玄謂讀如簡札之簡謂筋條也竹簡一片爲一札此筋條亦有簡別故

讀從筋欲敝之敝注鄭司農云嚼之當孰音義

敝婢世反徐扶

哲反嚼疏注釋曰筋之推打嚼齧欲才略反得勞敝故云嚼之當孰也

漆欲測注鄭司農

云測讀爲惻隱之惻玄謂測讀如測度之測測猶清也

音義

隱本或作慙同度徒洛反

疏

注釋曰先鄭云測讀爲慙隱之慙此惻隱爲痛切之義非漆之善狀故

後鄭以爲測度之測測清也從水義取漆爲良也

絲欲沈注如在水中時色疏

注釋曰言絲欲沈則據乾燥時色還如在水凍之色故云如在水中時色

得此六材之全然

後可以爲良注全無瑕病良善也疏

注釋曰全無瑕病者幹角膠筋漆絲

六材皆令善而無瑕病然後爲善也

凡爲弓冬析幹而春液角夏治筋秋

合三材注三材膠絲漆鄭司農云液讀爲醕音義

液音下

同醕音亦劉疏釋曰凡治弓材各於其時言秋合三材沈音釋下同

膠漆絲則幹角筋須三材乃合則秋是

漆作弓之時故至冬寒而定體也注釋曰鄭知三材是膠漆者以經既言幹角及筋六材之中惟少膠漆絲故

知三材謂此也先鄭液讀爲醕者醕是寒奠體注奠讀醕酒之醕亦是漬液之義故讀從之也

爲定至冬膠堅內之藥中定往來體音義

奠讀爲定下同藥音景

疏

注釋曰藥謂弓樞至寒膠堅而牢故內之藥中定往來體則六弓往體來體多少者是也

冰析澿

注大寒中下於藥中復內之音義

澿子召反疏注釋曰復扶又反

小寒節大寒中是冰盛之時故以大寒解冰也云下於藥中復內之者謂復如上寒奠體內之於藥中相似但上內爲定體而內此爲析澿而內之所爲有異故別言也

冬析幹則易注理滑致音

義

易以豉反致直致反下言致同疏釋曰自此已下重釋致反下言致同

春液角則合

注合讀爲洽夏治筋則不煩注煩亂秋合三材則合注

合堅密也寒奠體則張不流注流猶移也疏

注釋曰體既定則後

用時雖張不流移謂不失往來之體也

冰析灑則審環注審猶定也疏

注釋

曰納之槩中析其漆灑其漆之灑環則定後不鼓動故冰析之也

春被弦則一年之事

注朞歲乃可用音義

被皮寄反疏

注釋曰通春被弦則二年之事而云一年者據冰析

灑已前爲一年春被弦是用時不數也

析幹必倫注順其理也析角無邪

注亦正之音義

邪似嗟反

斲目必荼注鄭司農云荼讀爲舒

舒徐也目幹節目音義

荼音舒下同疏

注釋曰按禮記學記云善問者如攻堅木

先其易者後其節目是斲目必徐之義也斲目不荼則及其大脩也筋代之

受病注脩猶久也疏

釋曰筋代之受病者以筋在弓皆與幹爲力必須筋幹相得今弓幹

有節目用力不得其所則幹不用力故筋代幹受病以其偏用力故也

夫目也者必強強

者在內而摩其筋夫筋之所由瞻恒由此作注摩猶隱

也故書筋或作薊鄭司農云當爲筋瞻讀爲車瞻之瞻

玄謂瞻絕起也音義

瞻昌廉反注同疏注釋曰此還重釋筋幹

爲車瞻之瞻者衛詩云漸車帷裳昏禮亦云婦車亦如之有袞故讀從之後鄭云瞻絕起也者由絕起則廉瞻

然故角三液而幹再液注重醪治之使相稱音義

重直龍反

稱尺證反疏注釋曰或三液再液不等者角下各稱同須三液幹須再液乃得相稱

厚其帑則

木堅薄其帑則需注需謂不充滿鄭司農云帑讀爲襦

有衣絮之絮絮謂弓中裨音義

帑女居反需人竟反下注罷需同襦劉音須沈

音儒本亦作襦絮本亦作帑周易作衺皆女居反裨符支反又音卑

疏注釋曰需謂不充滿者需襦不進故

爲不充滿謂弓中裨者造弓之法弓雖用整木仍於幹上裨之乃得調適也

是故厚其液而

節其帑注厚猶多也節猶適也疏

注釋曰多其液者謂角幹其裨須節適厚

薄得約之不皆約疏數必倅注不皆約纏之繳不相次

也皆約則弓帑倅猶均也音義

數音朔倅莫侯反繳音灼疏注

曰約謂以絲膠橫纏之今之弓猶然云不皆約謂斲摯不次比爲之疏數必倅約之多少須稀疏必均也

必中膠之必均注摯之言致也中猶均也疏

釋曰斷幹厚薄必調

均爲之施膠亦均不得偏厚也自此以下說弓之隈裏施膠之事

斷摯不中膠之不均

則及其大脩也角代之受病夫懷膠於內而摩其角夫

角之所由挫恒由此作注幹不均則角蹴折也音義

子挫

卧反蹴疏

釋曰此總釋經角代之受病及角之所由挫二事者也云摩其角謂幹不均而有高下則

摩其角凡居角長者以次需注當弓之隈也長短各稱其

幹短者居簫音義

隈鳥回反

疏

注釋曰云長短各稱其幹復云短者居簫簫謂兩頭則長

者自然在隈內可知恒角而短是謂逆撓引之則縱釋之則不校

注鄭司農云恒讀爲繫絙之絙玄謂恒讀爲榘榘竟也

竟其角而短于淵幹引之角縱不用力若欲反撓然校

疾也既不用力放之又不疾音義

恒古鄧反又如字下同校古卯反注及下

同繫音督絙古鄧反或古登

疏

釋曰竟角而短謂施角竟滿兩畔而上下短於

反沈又居肯反榘古鄧反

隈者也云是謂逆撓者被弦引之時以角寬而短引之角縱不用力若欲反撓然故云引之則縱也釋之則不

校者角所以放矢今角不用力故釋放之不校疾也

恒角而達譬如終絀非弓之

利也注達謂長於淵幹若達於簫頭絀弓鞞角過淵接

則送矢太疾若見絀於鞞矣弓有鞞者爲發弦時脩頓



傷詩云竹韞緹滕音義

辟音譬下注變辟同或房亦反  
緹息列反韞音祕又補結反爲

于偽反緹古本反劉古魂  
反滕本又作縑徒登反

疏

注釋曰先鄭上讀爲鞞緹  
之緹者從俗也此弓非直

兩畔角滿讀之爲桓角而角又上下長於淵幹如達於  
蕭頭若然則譬如終緹謂弓韞謂弓在韞中然非弓  
之利引詩云竹韞緹滕者緹繩繩滕繫約之也以竹爲韞  
發弦時裨於弓之背上又繩橫繫之使相著韞與弓爲  
力備頓

今夫茭解中有變焉故校注鄭司農云茭讀爲

激發之激茭謂弓繫也校讀爲絞而婉之絞玄謂茭讀

如齊人名手足擊爲骹之骹茭解謂接中也變謂蕭臂

用力異校疾也音義

茭司農古歷反鄭戶卯反解戶賣  
反注同茭讀音交下茭亦同激古

歷反擊鳥喚反散戶卯反臂如字

疏

釋曰記人別起義端故言今夫言焚

解中謂弓隈與弓簫角接之處云有變者即異也謂弓

簫與臂用力異異者引之則臂中用力放矢則簫用力

既用力異故絞絞謂矢去疾也注釋曰先鄭讀焚爲激

發之激者當時有激發之語故從俗讀之云焚謂弓繫

也者此據用時輒言弓繫於義不合後鄭不從之云校

讀爲絞而婉之絞者按昭元年左氏傳號之會楚公子

圍設服離衛叔孫穆子曰楚公子美矣君哉退會子羽

謂子皮曰叔孫絞而婉故讀從之此後鄭增成其義玄

謂焚讀如齊人名手足擊爲散之散者時齊人有於挺

名手足節擊間爲焚取弓隈與簫角相接名焚也

臂中有拊焉故剽注挺直也拊側骨剽亦疾也鄭司農

云剽讀爲湖漂絮之漂音義

拊勅頂反注同或徒令反拊方輔反下同湖音胡漂

匹妙反絮疏注釋曰直臂中正謂弓把處有拊焉者謂

相預反角弓於把處兩畔有側骨骨堅強所以與

弓爲力故剽疾也先鄭云剽讀爲湖

漂絮之漂者時有此語從俗讀之恒角而達引如終

紕非弓之利注重明達角之不利變譬言引字之誤音

義

引依注音譬重直用反

橋幹欲孰於火而無羸橋角欲孰於火

而無燂引筋欲盡而無傷其力鬻膠欲角而水火相得

然則居旱亦不動居濕亦不動注羸過孰也燂炙爛也

不動者謂弓也故書燂或作朕鄭司農云字從燂音義

橋居兆反劉枯老反沈古了反燂疏釋曰此一經明料

音潛又音尋或大舍反鬻章吕反

理幹角筋膠四者

得所不得所之事不言漆  
絲者用力少故不言也

苟有賤工必因角幹之濕以

爲之柔善者在外動者在內雖善於外必動於內雖善

亦弗可以爲良矣注苟愉也濕猶生也音義

愉吐侯反或吐豆反

疏

釋曰此經說弓幹須外內皆善不得外善內惡者也

凡爲弓方其峻而高其柎

長其畏而薄其敝宛之無已應注宛謂引之也引之不

休止常應弦言不罷需也峻謂簫也鄭司農云敝讀爲

蔽塞之蔽謂弓人所握持者音義

畏鳥回反敝讀爲蔽必世反劉又博壻反

宛於阮反應應對之疏

釋曰方其峻峻謂簫簫宜方爲應注下皆同罷音皮之而高其柎柎把中高對方則

此高者謂爲拊骨宜高爲之長其隈謂拊之上下宜長爲之而薄其敝敝謂人所握持手敝之處宜薄爲之有此四善故引之無休止而應弦故云宛之無已應謂常用而不就弦也

下拊之弓末應將

興注末猶簫也興猶動也發也弓拊卑簫應弦則拊將

動音義

卑劉音婢

疏

注釋曰言下拊者謂把骨大下爲之由弓隈下短故簫應弦則將動發也

爲

拊而發必動於網注網接中音義

網色界反劉色例反注下同

疏

釋曰

此重釋上文末應將興者若上爲拊而發動則接中亦動也

弓而羽網末應將發注

羽讀爲扈扈緩也接中動則緩網簫應弦則角幹將發

音義

羽音戶

疏

注釋曰破羽爲扈者羽於弓義無所取故破從扈也必知此有緩義者以其上文云

必動於綱故知此云  
羽綱者當從緩綱

弓有六材焉維幹強之張如流水

注無難易也音義

易以疏釋曰弓有六材惟以幹爲  
反下同疏釋曰弓有六材惟以幹爲

幹而有以幹爲本故指幹爲強張如流水者以幹得所  
以制五材故張如流水無難易無難易則強弱得所也

維體防之引之中參注體謂內之於繫中定其體防深

淺所止謂體定張之弦居一尺引之又二尺疏

注釋曰  
云體謂

內之於繫中定其體者此亦謂內之繫中則往來體定  
體定然後防之防之者鄭云深淺所止若王弧之弓往  
體寡來體多弛之乃有五寸張之一尺五寸夾庾之弓  
往體多來體寡者弛之一尺五寸張之得五寸唐弓大  
弓往來體若一者弛之一尺張之亦一尺是防之深淺  
所止云謂體定張之弦居一尺引之又二尺者此據唐

大中者而言餘四者弛之張之雖多少不同維角黨之及其引之皆三尺以其矢長三尺須滿故也

欲宛而無負弦引之如環釋之無失體如環注負弦辟

戾也負弦則不如環如環亦謂無難易鄭司農云黨讀

如掌距之掌車掌之掌音義黨直庚反或之亮反又詩尚反注同沈云或音堂非

辟劉必亦反衆疏注釋曰云維角黨之黨正也謂置角家皆匹亦反於隈中既正云欲宛而無負弦者引

之弓體不辟戾故也云引之如環者亦由無負弦故也云釋之無失體如環者謂放矢後無失體得如環然先

鄭云黨讀如掌距之掌掌距取其正材美工巧爲之時也車掌之掌謂車轄之木亦取正也

謂之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均量其力有三

均均者三謂之九和注有三讀爲又參量其力又參均

者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石引之

中三尺假令弓力勝三石引之中三尺弛其弦以繩緩

擐之每加物一石則張一尺故書勝或作稱鄭司農云

當言稱謂之不參均玄謂不勝無負也音義

勝音升下注同被皮

寄反擐戶串疏

注釋曰云有三讀爲又參者以經上文反劉郭犬反疏已云參均此云三均故宜破三爲參也

上文已二參均此文加一參均當云又參均故破有爲又也云量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二

石被筋而勝三石引之中三尺者此言謂弓未成時幹未有角稱之勝一石後又按角勝二石後更被筋稱之



即勝三石引之中三尺者此據幹角筋三者具總稱物  
三石得三尺若據初空幹時稱物一石亦三尺更加角  
稱物二石亦三尺又被筋稱物三石亦三尺鄭又云假  
令弓力勝三石引之中三尺者此即三石力弓也必知  
弓力三石者當弛其弦以繩緩擐之者謂不張之別以  
一條繩繫兩簫乃加物一石張一尺二石張二尺三石  
張三尺則與前三幹角筋力各一石也先鄭從古書爲  
稱者欲以不稱爲不參均後鄭不從者此勝即彼負此  
不勝即彼不負

故爲不勝解之九和之弓角與幹權筋三倅膠三錡絲

三邸漆三甦上工以有餘下工以不足注權平也倅猶

等也角幹既平筋三而又與角幹等也錡鏃也邸甦輕

重未聞音義

倅本又作牟亦作梓同莫侯反錡色劣反  
又音劣邸丁禮反或丁計反甦羊主反鏃

音環又疏

釋曰此說上九和之弓輕重相參不可妄爲于卷反加減之事注釋曰云錡鏃也者尚書云其罰

百鏃之等言鏃此與冶氏言錡鏃與鏃爲一物皆是六兩大半兩也邱甦之輕重未聞經既無文故云未聞也

爲天子之弓合九而成規爲諸侯之弓合七而成規大

夫之弓合五而成規士之弓合三而成規注材良則句

少也音義

合如字一疏釋曰此據角弓形不張而言按音閭下同下文及司弓矢六弓爲三等王

弓弧弓往體寡來體多當此天子弓合九成規唐弓大弓往來體若一當此諸侯弓合七成規夾弓庾弓往體

多來體寡當此大夫之弓合五成規於彼六弓已盡此別云士合三成規則六弓之外弊惡之弓按大射與鄉

射大夫士同射五十步侯又同用夾庾無士用合三成規之弓者於此言之者六弓通弊弓有四等故弊弓暫

記士而言其實士不用合三成規之弓也注釋  
曰材良則句少據王弧及唐大已上而言也

弓長六

尺有六寸謂之上制上士服之弓長六尺有三寸謂之

中制中士服之弓長六尺謂之下制下士服之注人各

以其形貌大小服此弓疏

釋曰此以弓有長短三等亦有長短三等而言取其弓

與人相稱之事此上士中士下士以長者爲上士次者爲中士短者爲下士皆非命士者故鄭云人各以其形貌大小服此弓也

凡爲弓各因其君之躬志慮血氣注又隨

其人之情性疏

釋曰上文據人形爲弓此據人性故鄭云又隨其人之情性也此亦與下文爲

目下別以躬與志相配而言也躬即身也志慮據在心血氣據言與舉動也

豐肉而短寬緩

以荼若是者爲之危弓危弓爲之安矢骨直以立忿執以奔若是者爲之安弓安弓爲之危矢注言損羸濟不足者奔猶疾也骨直謂強毅荼古文舒假借字鄭司農

云荼讀爲舒音義

肉如字劉而樹反執音勢疏釋曰此經以下說君

宜者也危弓謂夾庾弱者而言安弓謂王弧之類強者而言若然危矢據恒矢安矢據殺矢者也注釋曰言損羸濟不足者言豐肉寬緩是不足則危弓濟之危弓爲羸則以安矢損之骨直忿執是羸則安弓損之安弓是不足則以其人安其弓安其矢安則莫能以速中且不

深注故書速或作數鄭司農云字從速速疾也三舒不

能疾而中言矢行短也中又不能深音義

中丁仲反注及下同數音

朔疏

釋曰上文以安危損益即於射事爲可此三安而無損益故不可

其人危其弓危

其矢危則莫能以愿中注愿慤也三疾不能慤而中言

矢行長也長謂過去音義

愿音願一音慤苦角反

疏

釋曰此三危亦無損益故

亦不可也注釋曰云三疾不能慤而中言矢行長也長謂過去者危弓危矢謂夾庾恒矢之等皆射遠無人且危躁故矢行長故去也往體多來體寡謂之夾與之屬利射侯與

弋注射遠者用執夾庾之弓合五而成規侯非必遠顧

執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫士

射侯矢落不獲弋繳射也故書與作其杜子春云當爲

與音義

夾古洽反劉古協反史音庾射食亦反注下除繳射大射小射用射外皆同獲劉胡櫟反繳諸

若疏

釋曰六弓兩兩相將下文王弓不言弧弓唐弓不

反雖並言以夾庾其類非一故亦云之屬也注釋曰云

射遠者用執者謂審曲面執夾庾反張多隨曲執向外

弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之故云侯

非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深也中侯

但不落者

謂弓射遠以其材弱縱射近亦不深故近侯矢

維網揚觸相復君則釋獲衆則否大夫士矢落侯不獲

故不得用是唐大之等也云弋繳射也者按司弓矢職

云夾弓庾弓

以授射豳侯鳥獸者豳侯鳥獸則射侯與

弋也

按彼注近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯

者用唐大矣如是君用王弧射大侯大夫用唐大射參  
侯士用夾庾射矰侯若然此大夫與士同用夾庾射近  
侯者據天子之臣然則三公王子爲諸侯者射熊侯卿  
大夫士同射豹侯也若然射七十步侯用唐大其遠中  
侯亦不落也  
**往體寡來體多謂之王弓之屬利射革與質注**

射深者用直此又直焉於射堅宜也王弓合九而成規

弧弓亦然革謂干盾質木楹天子射侯亦用此弓大射

曰中離維綱揚觸相復君則釋獲其餘則否音義  
楹反

相苦疏  
釋曰言王弓之屬則之屬中弧弓及王弧之輩

本反疏  
類也云利射革與質此即司弓矢職云王弓弧

弓以授射甲革楹質者亦一也  
注釋曰云天子射侯亦用此弓不言者舉射革與質有上文弱弓射近可參故

不言可知也云大射曰中離維綱揚觸捆復中謂中侯  
 離猶過也麗也維謂侯身與左右舌一幅兩相及角亦  
 以綱維持之而繫於柱綱謂左右舌上畔下畔以一大  
 綱繩各繫於其柱上以持侯其綱皆出布幅一尋謂之  
 爲綱揚觸捆復者矢高揚而過侯彼注云揚觸者謂中  
 他物揚而觸侯也捆復謂矢至侯不著而還復復反也  
 如此五者君則釋獲其餘則否  
 則臣不得獲惟中乃可釋獲  
 往體來體若一謂之唐

弓之屬利射深注射深用直唐弓合七而成規大弓亦

然春秋傳曰盜竊寶玉大弓疏

釋曰唐弓之外仍有弓故云之屬也按司弓矢

職云唐弓大弓以授學射者使者勞者此不言者亦各  
 舉一邊而言無有彼事可知注釋曰言射深用直唐弓  
 合七而成規者則王弧之弓亦射深用直唐大合七成  
 規則王弧之弓射深可知引春秋者定八年公羊傳文



彼以陽虎為盜竊寶玉大弓彼公羊云寶者何璋判白弓綉質引之者證大弓同也

次筋角皆有灋而深其次有灋而疏其次角無灋注大

和尤良者也深謂灋在中央兩邊無也角無灋謂隈裏

疏釋曰大和謂九和之弓以其六材俱善尤良故無漆灋也其次筋角皆有灋而深者筋在背角在隈皆有

灋但深在中央兩邊無也其次有灋而疏者以上參之此謂兩邊亦有但疏之不皆有也其次角無灋謂隈裏無灋簫頭

合灋若背手文注弓表裏灋合處若人合

手背文相應鄭司農云如人手背文理音義背補內疏

反注同

釋曰言合灋者謂弓表裏灋漆相合之處若人合手背上文理相應角環灋牛筋蕢灋麋

筋序蠖潯注黃臬實也序蠖屈蟲也音義

環如字又戶串反黃扶文

反注同序音尺蠖枉縛

疏釋曰此說弓表及弓裏潯文

反又於郭反臬絲子反也角環潯謂隈裏潯文如環

然牛筋黃潯者此說弓背用牛筋之漆如麻子文若用  
麋其潯文如斤蠖文云黃臬實者臬乃牡麻無實而云  
黃臬實舉其類爾若箠筍然也斤蠖和弓殷摩注和猶  
屈蟲者易云斤蠖之屈以求信是也

調也殷拂也將用弓必先調之拂之摩之大射禮曰小

射正授弓大射正以袂順左右隈上再下一音義

上時掌反

疏

注釋曰引大射云大射正以袂順左右隈者左手橫執之時上隈向右下隈向左而上再下一拂去塵乃

授與君大射雖不言調亦調可知也

覆之而角至謂之句弓注句於三體

材敵惡不用之弓也覆猶察也謂用射而察之至猶審

也但角善則矢雖疾而不能遠音義

覆孚服反注下皆同句劉九具反沈

音鉤審音善本又作善下同

疏

釋曰此以下論弓有六材角幹筋用力多特言之若三者全善則為尤良

若一善者為敵二善者為次今此先察一善者謂若餘幹筋不善直角善可以為句弓注釋曰云句於三體材敵惡不用之弓也者謂不入上三文所用之內言矢雖疾不能遠者上云射遠用執執是弱弓而射遠但此句弓為弱於彼雖疾不能射遠也覆之而幹至謂之侯弓注射侯之弓也

幹又善則矢疾而遠疏

釋曰此察次弓此非直角至無幹善謂之射侯之弓則上夾庚

利射侯與弋言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及侯者也

覆之而筋至謂之深弓

注射深之弓也筋又善則矢既疾而遠又深疏

釋曰此弓三善

者也按上文唐大射深則王弘三善亦射深可知舉中以見上者也

周禮注疏卷四十二

周禮注疏卷四十二考證

匠人爲溝洫疏古者人耕皆畎上種穀○臣照按畎高畎低畎以種穀畎以通水此畎字當作畹賈氏弗檢偶訛耳

耜廣五寸疏共一尺廣一尺深者謂之畎○監本脫廣字今依經廣尺深尺句補之

凡溝逆地防疏注云謂造溝則此溝非謂其田間廣深四尺者○監本其田間三字訛在廣深四尺之下

牆厚三尺疏高恒三倍於厚厚三尺高九尺○三監本訛兩今改正

車人爲車行澤者反輶注奐者在外○奐即軟字監本訛作需今從釋文作奐

弓人爲弓凡相幹注木之類近根者奴○奴監本訛妙木以遠根者爲貴奴言其賤也今從訂義本改正絲欲沈疏如在水凍之色○凍當是漚字之訛

恒角而達引如終紕非弓之利○石經利下有也字

材美工巧爲之時謂之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均○石經第二句參均上有不字蓋一正一反說注亦云謂之不參均當從石經

大和無灋其次筋角皆有灋而深其次有灋而疏○石經有灋而疏上有角字

周禮注疏卷四十二考證



編修臣紱謹言周官一經或斥爲瀆亂不驗或指爲六國陰謀又因劉歆王安石不善用之而敗詆譏者滋多唯鄭氏康成識其爲周公致太平之迹程子朱子皆尊信之以爲非周公不能作我

皇上聖學崇深

御製日知薈說論著周官數則妙契古聖人制作之精可爲治經者之準的臣等學識蕪陋大經大灋未能仰窺第見五官中所言祭祀朝覲會同聘問饗

燕蒐狩軍旅喪荒諸事所共之職相次之節壇廟  
宮室冕服車旗器用之制大概與儀禮禮記相表  
裏而春秋三傳亦可與之相證明則其非三代以  
下人所能偽託可不辨而決也臣等奉

命校讐苦無善本此錯彼差雷同什九經文以開成石  
經爲主據之以勘舊刻之訛而石經之訛則還以  
注疏訂之注疏舊刻各本或有異同則從其理之  
長者而更以前後注疏及他經之注疏凡古籍之

有闕於此經者參互考核期歸於是已改者識其  
改之由其舛繆難通絕無左證以意測之而未敢  
信者尚仍其柢而亦略陳所疑並附於卷末冀使  
後之讀者又復因是推究探討埽葉拂塵脫文衍  
字減之又減以至於無鄭賈之文不爲魯魚亥豕  
所蔽蝕而聖經釐然益明彌仰

聖天子尊經隆禮繼往開來教澤所敷永永無極謹言

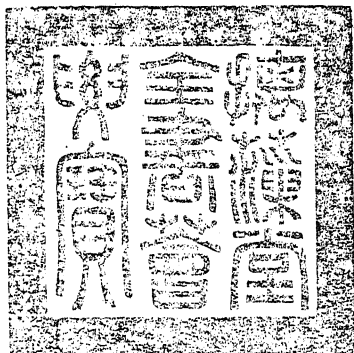


謹案第二十頁後一行注木近根者奴刊本奴訛  
妙據禮記改

第三十三頁前七行注隨其人之情性也刊本複  
衍其字今刪

第三十七頁前三行音義沈音鈎刊本音訛皆今  
改





覆校官編修臣劉種之

校對官編修臣李光雲

謄錄監生臣竺昌基

財團法人

佛陀教育基金會

釋淨空

主





寶善堂藏書  
金華會  
時